

Aika 06.11.2023, klo 16:30 - 16:55

Paikka Kunnanvirasto, alakerta

Käsitellyt asiat

§ 61 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 62 Pöytäkirjan tarkastus

§ 63 Ely-keskuksen oikaisuvaatimus purkulupapäätöksestä 27.9.2023 § 125

§ 64 Museoviraston oikaisuvaatimus purkulupapäätöksestä 27.9.2023 § 125

**§ 65 Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö; Ympäristöluvan muutoshakemus
Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest, Kyröskosken puutermiinaali**

§ 66 Ilmoitusasiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Risto Linnainmaa, puheenjohtaja
Pauliina Mansikkamäki, 1. varapuheenjohtaja
Iivari Hyvönen
Jarmo Kalliola
Marja Seulanto

Muut saapuvilla olleet

Kirsi Kivioja, toimistosihteeri, sihteeri
Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja
Sari Hietala-Karlsson, toimistopäällikkö
Janika Kanto, ympäristötarkastaja
Timo Mäkelä, rakennustarkastaja

Allekirjoitukset

Risto Linnainmaa
Puheenjohtaja

Kirsi Kivioja
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

09.11.2023

09.11.2023

Pauliina Mansikkamäki

Iivari Hyvönen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävillä elinympäristöpalveluissa 9.11.2023 ja se on julkaistu kunnan internetsivuilla (www.hameenkyro.fi) 9.11.2023.

Kirsi Kivioja, toimistosihteeri

§ 61

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Elinympäristölautakunnan lupajaoston luvalla toimistopäällikkö Sari-Hietala Karlsson osallistui kokoukseen asiantuntijana.

Päätös

Todettiin.

§ 62

Pöytäkirjan tarkastus

Valitaan pöytäkirjan tarkistajat.

Päätös

Pöytäkirjan tarkistajiksi valittiin Pauliina Mansikkamäki ja livari Hyvönen.

§ 63

Ely-keskuksen oikaisuvaatimus purkulupapäätöksestä 27.9.2023 § 125

HMKDno-2023-431

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Mäkelä

timo.makela2@hameenkyro.fi

rakennustarkastaja

ELY-keskus katsoo, että purkamisluvan myöntämiselle on kaavoituksesta johtuva este. Maankäyttö- ja rakennuslain 139 §:n 1 momentissa tarkoitettuja purkamisluvan myöntämisen edellytyksiä ei voida katsoa olevan olemassa ennen kuin rakennuksen suojelemisesta asemakaavaa muuttamalla on päätetty.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Mäkelä, rakennustarkastaja

Esitetty Elyn oikaisuvaatimus ei tuo uutta näkökantaa siihen, että voimassaolevan asemakaavan mukaan rakennus ei ole suojeltu ja kunnan kaavoitusta purkamisluvan myöntäminen ei haittaa kaavoituspäällikön antaman lausunnon mukaan. Rakennustarkastajan myönteistä päätöstä ei pitäisi kumota rakennuslain MRL 139§ vastaisena, kun voimassaoleva asemakaava purkamisen sallii ja kunnan omalle kaavoitukselle ei ole haittaa tämän rakennuksen purkamisesta. Päätösehdotus Elyn oikaisuvaatimukseen on, että rakennustarkastajan tekemää päätöstä 27.9.2023 §15, 23-0112-P ei tule kumota ja rakennus voidaan purkaa alkuperäisen luvan ehtojen mukaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus

§ 64

Museoviraston oikaisuvaatimus purkulupapäätöksestä 27.9.2023 § 125

HMKDno-2023-431

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Mäkelä
timo.makela2@hameenkyro.fi
rakennustarkastaja

Pirkanmaan maakuntamuseo vaatii, että Hämeenkyrön elinympäristölautakunnan lupajaosto ottaa virkailijatalon purkamislupa-asian uudelleen käsittelyyn ja huomioi päätöksenteossaan Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa ja tässä oikaisuvaatimuksessa esitetyt seikat. Pirkanmaan maakuntamuseo, alueellinen vastuumuseo, katsoo, että virkailijatalon purkaminen heikentäisi huomattavasti rakennetun kulttuuriympäristön todettuja arvoja, erityisesti 1950-luvulta alkaen kehittyneen Hämeenkyrön kunnan palvelujen ja hallinnon rakennusten keskittymän yhtenäisyyttä ja historiallista merkitystä, eivätkä maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset purkamisen edellytykset täyty.

Purkamislupamenettelyn sijasta asia tulee ratkaista asemakaavoituksen yhteydessä.

Ehdotus

Esittelijä: Timo Mäkelä, rakennustarkastaja

Rakennustarkastajan päätöksessä on otettu huomioon maakuntamuseon lausunto. Esitetty maakuntamuseon oikaisuvaatimus ei tuo uutta näkökantaa rakennuksen historiaan ja kulttuuriarvojen säilyttämiseen miksi rakennustarkastajan päätös purkuluvan myönteisestä päätöksestä pitäisi kumota rakennuslain MRL 139 § vastaisena kun voimassaoleva asemakaava purkamisen sallii ja kunnan omalle kaavoitukselle ei ole haittaa tämän rakennuksen purkamisesta:

Rakennustarkastajan ehdotus Pirkanmaan maakuntamuseon oikaisuvaatimukseen on että rakennustarkastajan tekemää päätöstä 27.9.2023 §125, 23-0112-P ei kumota ja rakennus voidaan purkaa alkuperäisen luvan ehtojen mukaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Elinympäristölautakunnan lupajaosto, § 14, 28.03.2023

Elinympäristölautakunnan lupajaosto, § 65, 06.11.2023

§ 65

Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö; Ympäristöluvan muutoshakemus Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest, Kyröskosken puutermiinaali

HMKDno-2022-462

Elinympäristölautakunnan lupajaosto, 28.03.2023, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Noora Kalliomäki

noora.kalliomaki@hameenkyro.fi

ympäristötarkastaja

Liitteet

1 LIITE 2 Ilmakuva toiminta-alueesta ja sillä sijaitsevista toiminnoista.pdf

2 Ympäristöluvan muutos, pöytäkirja.pdf

Metsäliitto Osuuskunta ja Metsä Forest hakevat YSL 89 § mukaista ympäristöluvan muutosta koskien varastoitavien jakeiden määrään sekä nykyisen kiinteistön lisäksi varastointia tapahtuvaksi myös kiinteistöllä Ohrisaari (108-411-1-245) johtuen alueen maantieteellisestä läheisyydestä nykyiseen ympäristöluvan mukaiseen toimintaan.

Ehdotus

Esittelijä: Noora Kalliomäki, ympäristötarkastaja

Metsäliitto Osuuskunnan ja Metsä Forestin hakemus käsitellään ja hyväksytään liitteessä mainituin ehdoin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Elinympäristölautakunnan lupajaosto, 06.11.2023, § 65

Valmistelija / lisätiedot:

Sari Hietala-Karlsson

sari.hietala-karlsson@hameenkyro.fi

toimistopäällikkö

Vaasan hallinto-oikeus pyytää antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen valituksen johdosta. Lausunto on pitänyt toimittaa hallinto-oikeuteen viimeistään 31.8.2023, mutta siihen on myönnetty lisäaikaa 7.11.2023 saakka.

Pirkanmaan Ely-keskuksen valitus koskee Hämeenkyrön kunnan elinympäristölautakunnan päätöstä Dnro HMK 2022- 462 lupajaosto, kokouspäivä: 28.3.2023 §14, koskien Metsäliitto Osuuskunnan ja Metsäforestin YSL 89 §:n mukaista ympäristöluvan muutosta Kyröskosken puutermiinaalitoiminnassa.

Pirkanmaan Ely-keskus vaatii, että päätös on palautettava elinympäristölautakunnalle ympäristöluvan muutoksen ja olemassa olevan ympäristöluvan lupamääräysten yhteensovittamiseksi ja ristiriitojen poistamiseksi alla eritellyin tavoin. Lisäksi Pirkanmaan ELY-keskus vaatii, että ympäristöluvan muutospäätöksen lupamääräystä kolme muutetaan siten, että myös pohjoisen suuntaan sijoittuva meluvalli tulee rakentaa tiiviistä materiaalista. Lupamääräyksessä kolme on valituksenalaisessa luvassa sallittu pohjoisen suuntainen meluvalli puupinoista.

Pirkanmaan Ely-keskus perustelee vaatimustaan sillä, että kyseisellä toiminnalla on ennen nyt valituksenalaista ympäristöluvan muutosta olemassaoleva ympäristölupa (Hämeenkyrön ympäristölautakunta 16.11.2011 § 47). Valituksenalaisessa päätöksessä on todettu, että "lainvoiman saaneet muutetut lupamääräykset ovat voimassa saman ajan kuin voimassa oleva lupa." ELY-keskuksen käsityksen mukaan tästä kirjauksesta seuraa, että lupamääräyksillä ei ole korvattu alkuperäisen luvan määräyksiä. Valituksenalaisessa lupapäätöksessä ei myöskään ole tehty vastaavaa numerointia, otsikointia tai muuta merkintätapaa, joka osoittaisi uusien määräysten korvaavan vanhat eikä numerointi tai lupamääräysten jaottelu noudata alkuperäisen lupapäätöksen jaottelua. Uusien ja vanhojen lupamääräysten välillä saattaakin olla ristiriitaisuuksia, mikä tekee noudatettavista, lopullisista lupaehtoista tulkinnanvaraisia sekä toiminnanharjoittajalle, valvojalle että haitankärsijälle. Toisaalta valituksenalaiseen lupaan ei ole tuotu alkuperäisestä 2011 lupapäätöksestä myöskään kaikkia lupaehtoja siten, että toiminnan ehdoista ja rajoista saisi selkeän kuvan lukemalla vain nyt valituksenalaista lupapäätöstä.

Lainvoimaista, alkuperäistä ympäristölupapäätöstä on lisäksi muutettu Vaasan hallinto-oikeuden 21.6.2012 antamalla päätöksellä (02220/11/5107, Nro12/0462/2). Valituksenalaista päätöstä noudattaakseen toimijan tulee lukea rinnakkain valituksenalaista päätöstä 2023, aiempaa lupapäätöstä 2011 sekä Vaasan hallinto-oikeuden antamaa päätöstä. Päätökset muodostavat hajanaisen kokonaisuuden, joka sisältää tulkinnanvaraisuuksia, ristiriitaisuuksia sekä osittain virheellistä tietoa meluolosuhteista.

Vaasan hallinto-oikeuden asiassa antamaa päätöstä ei ole myöskään huomioitu valituksen alaisessa ympäristöluvan muutospäätöksessä. Vaasan hallinto-oikeus on muuttanut Hämeenkyrön kunnan ympäristölautakunnan 16.11.2011 antamaa päätöstä lähinnä meluhaitan torjuntaa koskevin osin, ja tämän hallinto-oikeuden päätöksen puutteellinen huomiointi nyt valituksenalaisessa päätöksessä lisää merkittävästi asian sekavuutta ja tulkinnanvaraisuutta. Vaasan hallinto-oikeus on ratkaisussaan ottanut kantaa myös tuolloin relevantteihin yhteismeluvaikutuksiin muiden alueen toimijoiden kanssa. Muut melua tuottavat toiminnot ovat sittemmin poistuneet alueelta, eikä ELY-keskus siksi tuo tässä valituksessa esille yhteismeluun liittyviä ristiriitaisuuksia tai puutteita. Mikäli alueelle sijoittuisi uudelleen melua tuottavia toimintoja, on asiassa ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tarve tarkastella syntyviä yhteismeluvaikutuksia toimijoiden lupamenettelyissä ja tarvittaessa tehtävä muutoksia lupaehtoihin.

Valituksen selkeyden vuoksi ELY-keskus viittaa eri päätöksiin niiden antamisen vuosiluvun mukaisesti, lupamääräysten numeroinnin ollessa epäjohdonmukainen toisiinsa nähden. Lupamääräyksiin tehdyt korostukset on tehty tässä ELY-keskuksen toimesta asian selkeyttämiseksi.

Ely-keskuksen valitus kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Ely-keskuksen valituksen saapumisen jälkeen silloinen ympäristötarkastaja Noora Kalliomäki on laatinut koosteen lupamääräyksistä joita ei Ely-keskuksen mielestä oltu riittävän tarkasti eritelty. Oheismateriaalina olevassa lupamääräysten koosteessa on nyt eritelty korvautuvat määräykset. Tämä on lähetetty myös Ely-keskukselle tiedoksi 1.6.2023.

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Asula-Myllynen, elinympäristöjohtaja

Elinympäristölautakunnan lupajaosto toteaa lausuntonaan, että silloisen ympäristötarkastaja Noora Kalliomäen laatima kooste selkeyttää lupamääräysten tulkintaa Ely-keskuksen vaatimalla tavalla.

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Pirkanmaan Ely-keskuksen kirjaamo

§ 66

Ilmoitusasiat

Lupajaostolle tiedoksi annettavat asiat:

1. AVI:n päätös 02.10.2023.
2. Elinympäristölautakunnan lupajaoston seuraava kokous on 13.12.2023 klo 16:30.
3. Äkönmaan ampumaradan katselmus.
4. Maanajo Kiepantiellä.
5. Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset ajalta 21.9 - 30.10.2023:
 - rakenuslupia 9 kpl
 - rakennusluvan jatkot 1 kpl
 - toimenpidelupia 10 kpl

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Hallintovalitus

§63, §64

Hallintovalitus

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti kolmenkymmenen (30) päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen (3) päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä tai muu sellainen päivä, jolloin tuomioistuimessa ei työskennellä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä ja sen toimittaminen

Valituskirjelmään on liitettävä valituksen kohteena oleva päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä saantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valitukseen tulee liittää seuraavat asiakirjat:

- päätös, johon haetaan muutosta valitusosoituksineen (alkuperäinen tai kopio)
- tieto siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa
- asiamiehen on liitettävä valitukseen valtakirja

Valituskirjelmä on valittajan tai kirjelmän muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan nimi, ammatti, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ovat käytettävissä valitusajan viimeisenä päivänä ennen kello 16.15. Myöhästynyt valitus jätetään aina tutkimatta.

Valitusviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

puh: 029 56 42210

faxi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Hallinto-oikeus perii asian käsittelystä oikeudenkäyntimaksua (tuomioistuinmaksulaki 1455/2015).

Muutoksenhakukielto

§61, §62, §65, §66

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)